

VRAAG 1

Kunt u instemmen met de samenvoeging van klassicale vergaderingen die ertoe leidt dat er straks 11 klassicale vergaderingen zijn in plaats van de huidige 75?

OVERZICHT

van consideraties van de klassicale vergaderingen betreffende het voorstel tot wijzigen van de kerkorde in het kader van Kerk 2025, tranche 1

1. RESPONS

Bij schrijven van 14 december 2016 is aan de klassicale vergaderingen, (wijk)kerkenraden en de evangelisch-lutherse synode toegezonden het voorstel tot wijzigen van de kerkorde in het kader van Kerk 2025, tranche 1.

Aan de klassicale vergaderingen is gevraagd de consideraties voor 1 mei 2017 in te zenden. Aan de kerkenraden is gevraagd via de klassicale vergaderingen te reageren, die deze reacties in hun consideraties kunnen verwerken. Aan de klassicale vergadering is gevraagd niet te volstaan met de doorzending van de reacties van de kerkenraden, maar daaraan in de consideraties zelf aandacht te geven.

Op 31 mei 2017 waren de reacties ontvangen van 67 klassicale vergaderingen, te weten Achterhoek Oost, Achterhoek-West, Alblasserdam, Alkmaar, Alphen aan den Rijn, Amsterdam, Apeldoorn, Arnhem, Assen, Barendrecht, Bommel, Breukelen, Brielle, Delft, Deventer, Dokkum, Doorn, Dordrecht, Drachten, Edam-Zaandam, Ede, Emmen, Enschede, Flevoland, Franeker, Goes, Gorinchem, Gouda, 's Gravenhage I en II, Haarlem, Harderwijk, Hattem, Heerenveen, Hilversum, Heusden-Almkerk, Hardenberg, 's Hertogenbosch, Hoofddorp, Hoogeveen, Kampen, Leeuwarden, Leiden, Limburg, Meppel, Nijkerk, Nijmegen, Noord-Oost Groningen, Ommen, Oost-Groningen, Peel en Kempenland, Rotterdam I en II, Schiedam, Sneek, Tiel, Utrecht, Waalse classis, Walcheren, West-Brabant, Westerkwartier, Winsum, Woerden, Zeeuws Vlaanderen, Zeist, Zierikzee; en de ELS

2. PROCEDURE

3. DE CONSIDERATIES INHOUDELIJK

a. Positief (4)

Classicale Vergaderingen van Brielle, Leeuwarden, Waalse classis; ELS

b. Positief, met opmerkingen, kanttekeningen en/of vragen (42)

Classicale Vergadering Achterhoek-West - Deze schaalvergroting is drastisch maar wel begrijpelijk. De communicatie wordt zo wel bemoeilijkt, misschien is er op een andere wijze dan tot nu toe te communiceren. Voorstanders in de vergadering vinden deze schaalvergroting een belangrijke kwaliteitsslag. Tegenstanders vinden de afstand naar de plaatselijke gemeenten te groot. Op welke wijze is een te grote afstand te voorkomen. Ontmoeting in de toekomstige ringen en in de toekomst besturen in de klassicale vergadering. Bij stemming zijn er 24 voorstemmen en 4 tegenstemmen.

Classicale Vergadering Apeldoorn - Samenvatting reacties Ondanks dat de meerderheid instemt met het voorstel reageren de kerkenraden met (grote) zorg voor de binding en de inhoud van de band. Vragen Is een – hiërarchische – classis nog van deze tijd en wat is de toegevoegde waarde? Let ook op de kosten daaraan verbonden. Is een hulporganisatie die nationaal opereert voor het bieden van hulp/advies in plaatselijke gemeenten een alternatief?

Classicale Vergadering Assen - Twee gemeenten wijzen het vormen van minder classes principieel af met als argument dat de afstand tussen gemeenten en de nieuwe classis te groot wordt. Er wordt echter geen oplossing aangedragen voor de huidige bemensing problematiek die ten grondslag ligt

aan de schaalvergroting. Deze opstelling geeft ons echter wel aanleiding sympathiek te staan tegenover het door de COR Groningen-Drenthe voorgestelde instellen van de classis Groningen en classis Drenthe onder bestuur van één classis predikant. Overigens kan de kritiek ook worden opgevangen indien de vorming van ringen succesvol blijkt. Kortom, de classicale vergadering ondersteunt de richting van schaalvergroting met inachtneming van genoemde opmerkingen.

Classicale Vergadering Dokkum - Het terugbrengen van het aantal classes van 75 naar 11 :hiermee kunnen we instemmen, alhoewel dit wel tot gevolg heeft dat er een grotere afstand ontstaat tussen regionale classis en gemeente. Het gebruik van het woord classis geeft verwarring met de huidige situatie en de benaming Provinciale Synode is beter op zijn plaats.

Classicale Vergadering 's Gravenhage I en II - De classicale vergadering heeft hierbij uitgesproken de verdere inhoudelijke en bestuurlijke invulling met grote belangstelling te zullen volgen. Met name de grotere afstand tot de (wijk-) gemeenten vraagt om een doordachte aanpak teneinde de negatieve gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Het oorspronkelijke voorstel luidt om (het grootste deel van) de provincie Zuid Holland volgens een noord-zuid lijn te verdelen in twee classes. De overheersende mening in onze classicale vergadering is dat het de voorkeur verdient om uit te gaan van een oost-west scheidslijn. Bij een dergelijke kanteling worden de natuurlijke grenzen van de rivierenloop in onze provincie gevolgd. Het zorgt voor een grotere eenheid in cultuur en mentaliteit per classis.

Classicale Vergadering Achterhoek Oost - De overgrote meerderheid kan zich hierin vinden. De kerkenraad van de Evangelisch – Lutherse gemeente Zutphen maakt bezwaar, omdat die vreest voor centralisatie en hecht aan de bestaande kleinschaligheid.

Classicale Vergadering Alkmaar - Waar blijft de kleine gemeente? De ringen hebben geen ambtelijke status.

Wij kunnen er mee instemmen, mits.....zie vraag 2.

Classicale Vergadering Alphen aan den Rijn - Voorgesteld antwoord: Liever zagen wij meerdere classes gerealiseerd. Maar aangezien dat financieel niet haalbaar is, gaan wij akkoord, mits een Noord-Zuid verdeling gemaakt wordt in plaats van de voorgestelde Oost-West verdeling binnen Zuid-Holland.

Daarnaast spreken wij onze zorg uit over de afstand die ervaren zal worden door de plaatselijke gemeenten t.o.v. de nieuwe classis en wordt de taakstelling van de nieuwe classis zeer groot (te groot) geacht.

Wij hebben daarom de volgende suggesties:

-Het BM van de classis roept, wanneer een onderwerp gesprek behoeft, ambtsdragers uit iedere ring bijeen om zich uit te spreken.

-Laat iedere classis uit drie (deel)classes bestaan die zelfstandig bijeenkomen, zoals nu reeds gebruikelijk is. De classis-predikant zit dan 3 classes voor. Zo wordt de afstand verkleind van de plaatselijke gemeenten t.o.v. de classis.

Classicale Vergadering Amsterdam - Er is geen unaniem standpunt. Het merendeel van de leden is gematigd positief. De term verarming en te drastisch worden hierbij genoemd. Deze schaalvergroting komt o.a. de grootstedelijke problematieken e.d. niet ten goede. Er wordt sterk getwijfeld aan de effectiviteit van de nieuw classes vorm. De classis komt verder van de gemeenten af te staan waardoor minder binding / invloed te verwachten is. Thans kan de afgevaardigde vanuit de classis terugkoppelen naar de kerkenraad, dan niet meer. Men acht het een voorwaarde dat er wel een evaluatie opgesteld wordt. Dit voorstel betekent dat het democratisch gehalte fors wordt uitgehold.

Classicale Vergadering Arnhem - De belangrijkste taak van de toekomstige classis is voor ons ontmoeting en toezien. Bij ontmoeting denken wij aan bezinning over geloven en kerk-zijn in onze tijd, delen van zorgen, maar vooral ook aan bemoediging. Wij vinden het daarbij belangrijk veel aandacht te geven aan lokale initiatieven op het gebied van geloofsvernieuwing en nieuwe vormen van kerk-zijn. Om zo elkaar als gemeenten te stimuleren in het zoeken naar nieuwe wegen voor geloven en kerk-zijn. Classis Arnhem heeft waardering voor het zoeken naar een goede structuur voor het kerkzijn in de komende periode. Hoewel er enige zorg is over de grotere afstand tussen de gemeenten enerzijds en de classis anderzijds wordt toch ingestemd met de samenvoeging van de classicale vergaderingen die ertoe leidt dat er straks 11 classicale vergaderingen zijn in plaats van de huidige 75.

Classicale Vergadering Bommel - Diverse afgevaardigden spreken hun zorg uit over de groter wordende afstand tussen gemeenten en classis. De presbyteriaal-synodale structuur van de kerk wordt kwetsbaar: *“hoe blijf je als gemeenten samen kerk?”*

Voor anderen weegt het op grote afstand komen van het bestuurlijk werk minder zwaar: de afgevaardigden naar de classes en synode blijven leden van plaatselijke gemeenten, aan wie wij ons vertrouwen mogen geven.

We ondersteunen de suggestie van dr. Van den Heuvel om een bepaling op te nemen waarbij de classis per ringverband ambtsdraggers van de gemeenten bijeen kan roepen voor beraad en bezinning op de roeping en de koers van de kerk. Zo kan die ambtelijke bezinning niet alleen 'ver weg' in de classis, maar ook in de eigen regio worden open gehouden.

Classicale Vergadering Delft - Ja. De noodzaak om tot herindeling te komen wordt algemeen ingezien. Als voordelen worden benoemd dat er minder tijdsbeslag op de kerkenraden wordt gelegd en dat er een slagvaardige vorm van besturen kan ontstaan. De haalbaarheid wordt overigens ook betwijfeld. De angst heerst dat de fysieke en abstracte afstand te groot wordt en de betrokkenheid op het grondvlak zal afnemen. Er wordt aandacht gevraagd voor een goede vorm van vertegenwoordiging die het mogelijk maakt dat de afgevaardigden daadwerkelijk de belangen van alle gemeenten behartigen. Voorgesteld wordt om de classicale lijn richting de gemeenten zodanig te bewaken, dat gemeenten ook echt gehoord worden over een onderwerp dat van belang is voor de hele kerk.

Tevens wordt er aandacht gevraagd voor de kwalitatieve organisatie van de ring: alhoewel dit orgaan geen besluiten kan nemen, zou het wel goed zijn als vanuit de ringen mensen afgevaardigd blijven naar de classes.

Classicale Vergadering Doorn - We hebben hiervoor begrip: met name de bundeling en afhandeling van bestuurlijke taken kan positief ervaren worden. Tevens beseffen wij dat de basis van de kerk smaller wordt door de ontkerkelijking en daarom is de herindeling een logische stap. Er zitten zeker ook nadelen aan: - de afstand tussen de gemeenten en de classis wordt vergroot, dat zal tot nog meer vervreemding van de gemeente naar de synode geven. De communicatie tussen synode en gemeenten baart ons zorgen. - classicale vergadering is de grondstructuur van onze kerk, d.w.z. de PKN heeft een structuur van onderop, waarbij alle gemeenten hun inbreng in de classis kunnen hebben en daarmee invloed kunnen uitoefenen op het beleid van de kerk, het is dus jammer dat niet iedere gemeente in de classicale vergadering vertegenwoordigd is, het lijkt aan te raden op specifiek stil te staan bij wat in de huidige ordinanties en generale regelingen absoluut moet blijven – de in het rapport genoemde DNA structuur van de kerk- zodat de gehele kerk zich via consideraties kan blijven uitspreken over wezenlijke veranderingen. - het risico bestaat dat de kerk alleen door "rasbestuurders" geleid gaat worden, en dat is een onwenselijke situatie omdat de kerk een kwalitatieve organisatie is waarin geloof, hoop en liefde gestalte kunnen krijgen.

Classicale Vergadering Dordrecht - Ja, maar. We begrijpen de noodzaak om terug te gaan naar minder classes. Maar we zijn ook bang dat de afstand tussen de gemeenten en de classis erg groot wordt. Wanneer een gemeente niet rechtstreeks vertegenwoordigd is in de classis, kan het gevoel ontstaan wat nu ook speelt bij de politiek uit Brussel en Den Haag: Laat ze daar maar besluiten nemen, wij gaan gewoon door met wat we willen doen. De classis Dordrecht wil graag meer duidelijkheid op welke wijze de wijkgemeenten input en vraagstukken kunnen meegeven aan de classicale vergaderingen, want een goede wisselwerking vinden wij heel belangrijk.

Classicale Vergadering Drachten - Dit voorstel wordt door de overgrote meerderheid van de vergadering **positief** beoordeeld. Er is één gemeente binnen de classis die de voorgestelde samenvoeging van de classes als negatief beoordeeld, omdat het de afstand tussen classis en gemeente vergroot. Een andere afgevaardigde geeft nog aan dat er zorg is over de snelheid waarmee dit proces is ingezet.

Classicale Vergadering Edam-Zaandam - In meerderheid positief, mits rekening wordt gehouden met de onderstaande opmerkingen.

Er bestaat een voorkeur naar een kleinere classis waardoor een betere binding met plaatselijke gemeenten mogelijk is. In de voorstellen wordt de afstand tussen de basis en de classis groter en vrijblijvend. Het top down functioneren van de classis wordt sterker ten koste van het bottom-up meedenken.

Classicale Vergadering Ede - Vraag 1 en 2. Samenvoegen in 11 classes en afvaardiging via verkiezingen De voorstanders noemen de efficiëntie van vergaderen, slagvaardigheid, minder aanslag op menskracht voor bestuurswerk, met name van belang waar bemensing een probleem wordt, waar door meer tijd en energie beschikbaar is voor inhoudelijk werk. Een afvaardiging via verkiezingen wordt als acceptabele werkwijze gezien mits alle kerkenraden hierbij betrokken worden, er aandacht is voor de capaciteit van afgevaardigden en voor representatie van de diversiteit aan geloofsgemeenschappen. De tegenstanders wijzen op principiële en praktische aspecten. Principieel ziet men een verschuiving van een Presbyteriaal-synodale kerkregering in de richting van een episcopale kerkregering. Organisatorische oplossingen lijken de boventoon te voeren boven geestelijke zaken en terugkeer naar het Woord. Fundamenteel speelt voor veel gemeenten het feit dat de classis op grote afstand komt te staan en dat niet langer elke gemeente rechtstreeks in de classis vertegenwoordigd is en op die manier kan meepraten over de zaken die de landelijke kerk aangaan.

Dit werkt negatief uit op de betrokkenheid van gemeenten bij de landelijke kerk die op (nog) grotere afstand komt te staan en versterkt een gevoel van congregationalisme. Afvaardiging via verkiezingen stuit op een aantal aanvullende bezwaren, met name omdat het moeilijk is een beeld te hebben van de (geloofs)opvattingen en kwaliteiten van de eventuele kandidaten uit andere gemeenten. Bij de bespreking bleek dat het sombere vooruitzicht van classes op grotere afstand en verminderde betrokkenheid van kerkenraden en gemeenten breed gedeeld wordt. Dit verdient absoluut aandacht van de synode. De ringen worden hierbij niet als oplossing gezien. Algemeen blijkt de verwachting in onze classis dat vrijblijvende ontmoeting in een ringstructuur weinig kans van slagen heeft. Juist de combinatie van bestuurlijk/ambtelijk werk en ontmoeting motiveert kerkenraden in de classische vergadering aanwezig te zijn. Daarbij merken we op dat wanneer de ringstructuur gebruikt wordt om lokaal contact te onderhouden tussen gemeenten en afgevaardigden, zoals soms wordt gesuggereerd, er feitelijk een soort bestuurslaag is bijgekomen. Dit staat haaks op de bedoeling van Kerk 2025.

Tegelijk constateerden we in de vergadering dat de kerkenraden nu ook reeds een groot deel van de besluitvorming aan een kleine groep BM-leden overlaat. De wens om daadwerkelijk binnen het BM vertegenwoordigd te zijn en mee te besluiten is beperkt. Cruciaal lijkt echter dat alle kerkenraden nu indien gewenst via de classis een inbreng kunnen hebben, bijvoorbeeld bij de consideraties over wijzigingen in de kerkorde. We dagen de synode uit een vorm te bedenken waarbij bijvoorbeeld eenmaal per jaar alle gemeenten in de classis in vergadering bijeen zijn om over relevante onderwerpen hun stem uit te brengen. In zo'n vergadering zou bijvoorbeeld ook de verkiezing van nieuwe leden van de classis kunnen plaatsvinden. Op deze wijze kan wellicht de afvaardiging van alle gemeenten met een slagvaardiger classis gecombineerd worden.

Een praktisch probleem wat we voorzien is de samenstelling van het moderamen. We vermoeden dat het geen groot probleem is om ambtsdragers te vinden die bereid zijn aan de classische vergadering deel te nemen. Dit vraagt slechts ca. 3 vergaderingen per jaar en een aparte vrijstellingsregeling zoals voorgesteld lijkt ons bijna overbodig. Het zal veel moeilijker zijn uit ca. 20- 30 gekozen leden een moderamen van ca. 7 leden samen te stellen. Dit betekent dat minimaal een kwart van de leden bereid moet zijn om deze veel zwaardere taak met ca. 10 vergaderingen plus voorbereiding op zich te nemen. We betwijfelen of dit realistisch is. Dit is een aspect wat vooraf doordacht moet worden.

Classicale Vergadering Enschede - Ja, mits de relatie tussen classis en elke gemeente goed geregeld is. Ook met betrekking tot modaliteiten en geslacht.

Classicale Vergadering Franeker - De vergadering ziet dit als een goede stap in de richting van een beter, effectiever en compact besturen. Opgemerkt wordt dat het nieuw te vormen moderamen een zeer omvangrijke taak krijgt toebedeeld. Motivatie en inspiratie van dat moderamen staat en valt met het goed functioneren van de nieuw te vormen classes.

Wat nog onduidelijk is, is de vraag op welke wijze de classispredikant ondersteund zal worden. Zal dit een vrijwilliger moeten worden, of is er ruimte voor een vrijgestelde, betaalde kracht?

Classicale Vergadering Gorinchem - Gelet op de overwegingen in de rapporten Kerk 2025 begrijpen en onderschrijven wij de noodzaak tot samenvoeging van classes. Terug naar de grondslag, meer ruimte voor ontmoeting en minder organisatorische 'last', zijn daarbij kernbegrippen.

Wel vragen wij ons af of het aantal van 11 niet te weinig is. Is het nog wel te behappen voor een classispredikant met zijn/haar moderamen? Zeker voor Zuid Holland, waar per regio de dynamiek erg kan verschillen, lijkt ons 2 te weinig.

Daarbij is werkdruk niet alleen afhankelijk van de grootte van de regio, maar ook van het aantal problemen en conflicten.

Classicale Vergadering Haarlem - De meeste kerkenraden erkennen de noodzaak van een kleinschaliger bestuursmodel. Het wordt steeds lastiger om, naast de vacatures die er vaak in de eigen gemeente zijn, mensen te vinden – en te enthousiasmeren – om een classische functie te gaan vervullen. Daarom stemmen de meeste (niet alle) kerkenraden wel in met de voorgestelde samenvoeging.

Tegelijk leeft breed de vraag, hoe in die nieuwe situatie de verbinding tussen de lokale gemeente en de (nieuwe) classis zal zijn als lang niet meer alle gemeenten iemand afvaardigen. Men ziet hierin het belang van de nieuw te vormen gemeente-ringen als plaats van ontmoeting, maar er is naar de mening van een aantal kerkenraden (veel) te weinig voorzien in voorstellen over hoe die ringen zouden moeten functioneren.

Classicale Vergadering Hardenberg - De meerderheid van de kerkenraden (13) kan instemmen met de samenvoeging van classische vergaderingen, maar vindt het tegelijkertijd bezwaarlijk dat de afstand van gemeenten tot de classis nog groter wordt dan nu al het geval is. We maken ons daarom zorgen over de betrokkenheid bij de classis die zal afnemen, juist omdat de classis wel erg groot wordt. Tegelijk wordt (h)erkend, dat de huidige structuur te zwaar is voor een krimpende kerk.

Classicale Vergadering Hattem - Classis: enerzijds kan niet anders vanwege bemensing. Positief: Vereenvoudiging Maar hoe voel je je vertegenwoordigd? Welke gemeenten worden vertegenwoordigd? Rouleren. Anderzijds: 75-11 is brug te ver. Niet iedereen vertegenwoordigd. Onze classis functioneert nog goed. Gemeente niet vertegenwoordigd.

-niet mee eens. Minder invloed op de classis. Bij stemming: Ja 15 nee 10

De kerkeraden: De meerderheid van de gemeenten is voor. Er zijn wel vraagtekens t.a.v. de werkdruk van de nieuwe classis. Ook zijn er vraagtekens t.a.v. het aantal classes in ons land. Zijn 11 classes wel een goed aantal? Is de nieuwe opzet betaalbaar? Kunnen deze grote classes wel doortastend worden bestuurd? Een minderheid is principieel tegen, omdat de presbyterale-synodale structuur van de Protestantse Kerk vervalst. De plaatselijke gemeenten zijn niet rechtstreeks in de classis vertegenwoordigd. Er leven bezwaren tegen de afstand tussen plaatselijke gemeente en classis. De snelheid en het gebrek aan zorgvuldigheid wordt als bezwaar genoemd. De vraag is of de classis in de nieuwe vorm het werk voor zoveel gemeenten wel aankan.

Classicale Vergadering Heerenveen - Ja, mits de onderstaande zorgen aangesproken worden: Hoe blijven de (kleine) gemeenten betrokken bij de classis als niet elke gemeente vertegenwoordigd is? Hoe blijven hun belangen en standpunten onder de aandacht van de classis?

Hoe zorgen we dat er bij de besluitvorming in de classis recht gedaan wordt aan de gemeenten die geen 'eigen' ambtsdrager in de classis hebben en hoe wordt er recht gedaan aan een bottom-up constructie?

Classicale Vergadering Hilversum - Ja, mits, maar voor een aantal kerkenraden en afgevaardigden nee.

De opmerking wordt gemaakt dat deze overgang te rigoureu is. In het oude systeem is elke gemeente in de classis vertegenwoordigd, in de classis nieuwe stijl niet meer, zodat deze veel verder van de gemeenten af komt te staan. Het risico is dat gemeentes elkaar niet kennen, dat de afgevaardigde naar de classis bij veel gemeenten onbekend zal zijn en dat er geen evenredige vertegenwoordiging is van alle stromingen binnen de kerk. Het bestuur komt weliswaar op afstand, maar de ontmoeting mag niet verloren gaan en moet dan ook goed geregeld worden in de ringen.

Classicale Vergadering Hoofddorp - De CV stemt in met elf classicale vergaderingen, met dien verstande dat er na drie jaar – dus rond 1 mei 2021! – een grondige evaluatie gehouden wordt over het functioneren van de nieuwe CV en van de classispredikant. De termijn van drie jaar is bewust gekozen, namelijk twee jaar vóór het aflopen van de eerste ambtstermijn van de classispredikant. Dan kunnen er op tijd veranderingen en/of verbeteringen aangebracht worden, indien de noodzaak daartoe uit de evaluatie blijkt.

Classicale Vergadering Leiden - Vanuit de (wijk)kerkenraden werden overwegend positieve, instemmende reacties ontvangen en ook in de classicale vergadering was brede instemming met deze samenvoegingen: – de nieuwe opzet vraagt minder menskracht en vermindert de vergaderdruk; – de uitwisseling van kennis/ervaringen in ringen wordt hierdoor belangrijk; – een veelkleurige classis zal veel aandacht vragen van een goede spreiding in de afvaardiging; – er is zorg over de kostenkant: is dit een (deel van een) bezuinigingsoperatie of leidt dit tot meer kosten?

Classicale Vergadering Limburg - Een aantal gemeenten kan akkoord gaan, waarbij wel een aantal kanttekeningen is geplaatst; bijvoorbeeld wordt genoemd:

- Er kan een toename van de "macht" ontstaan van de Classicale Vergadering (CV) en haar moderamen.
- Te voorzien is dat er een geringere ruimte zal zijn voor minder vaardige en mondige kerkenraadsleden.
- Er zal goede training en toerusting moeten zijn voor de leden van de CV, en goede communicatie tussen CV en gemeenten is essentieel.

Drie van de elf gemeenten hebben duidelijk aangegeven tegen dit voorstel te zijn:

- De consequentie dat er geen rechtstreekse invloed van de plaatselijke gemeente meer kan zijn druipt in tegen het presbyteriaal-synodale uitgangspunt van onze kerk.
- De afstand tussen de CV en plaatselijke gemeenten wordt hierdoor nog vele malen groter dan in onze regio al het geval is.
- De taken van de CV worden te veelomvattend en het is onhaalbaar om vanuit een centrale organisatie in de periferie verandering te stimuleren. Dit vergt veel meer een lokale aanpak.

De classis Limburg pleit met nadruk voor een verkleining van het geografisch grote classisgebied in het zuiden van Nederland, zodat de classis Limburg één classis is!

Classicale Vergadering Meppel - We vinden de nieuwe classis Groningen-Drenthe wel erg groot, ook in vergelijking met andere nieuwe classes. Deze grote omvang kan een belemmering vormen bij

een goede communicatie tussen classis en gemeenten c.q. kerken. We geven de GS in overweging om Groningen en Drenthe 2 classes te laten zijn. Een aantal afgevaardigden zijn van mening dat het terugbrengen naar 11 classes niet zien als een verbetering. De sturing zal bureaucratischer worden en staat in feite haaks op de protestantse traditie van van onderaf organiseren waardoor de afstand tussen classis en gemeente erg groot wordt met als gevolg dat de binding tussen classis en gemeente verloren gaat, hetgeen zal leiden tot minder betrokkenheid.

Classicale Vergadering Peel en Kempenland - De overgrote meerderheid van de gemeente stemt in met samenvoeging tot 11 classes. Maar een aantal dringt aan op een kritische evaluatie van de kerkordewijzigingen (na bv drie jaar), en dan met name op de vraag of de beoogde doelen wel behaald zijn. Meer dan de helft van de gemeenten vreest dat de geografische afstand tussen de gemeenten onderling in Brabant – Limburg (van Eijsden tot aan Bergen op Zoom) en de afstand tussen 'grondvlak' en 'meerdere vergaderingen' te groot wordt.

Classicale Vergadering Rotterdam I en II - In principe zijn er geen bezwaren tegen de indeling in 11 classes. Wel zijn er vragen bij de grootte en de afstand tot de gemeenten. Het gevaar van anonimiteit is niet ondenkbeeldig. In dit verband is het van belang dat de ringen op een zorgvuldige wijze worden samengesteld en dat deze de specifieke opdracht krijgen om, naast uitwisseling en informeren, met elkaar het geloofsgesprek te voeren en elkaar pastoraal te ondersteunen. Het heeft om die reden onze sterke voorkeur dat de ringen samenvallen met de huidige werkgemeenschappen en dat de classispredikant hierin participeert (zie ook onder 2.). Gezien de taakstelling is het misschien zelfs een suggestie de werkgemeenschap met classis aan te duiden. Van afgevaardigden naar de (provinciale) classis mag verwacht worden dat zij daar de volle breedte van de kerk vertegenwoordigen en niet slechts de eigen denominatie. Om hieraan toch enige sturing te geven bevelen wij aan een rooster van afgevaardigden op te stellen waarin iedere twee jaar de helft van het aantal afgevaardigden aftredend is. Op deze manier wordt op een natuurlijke manier tegemoet gekomen aan de wens van een evenwichtige afspiegeling en dragen alle wijkgemeenten ook voor een korte periode medeverantwoordelijkheid voor het werk van de classicale vergadering. Wij zien het als een nadeel dat de persoonlijke band tussen gemeenten en classis verdwijnt, of op zijn minst minder intensief wordt. Bovenstaande komt daar voor een deel aan tegemoet. Daarnaast stellen wij voor om naast de afgevaardigden iedere gemeente uit te nodigen voor de classicale vergadering en zo de mogelijkheid te bieden als toehoorder aanwezig te zijn: een vorm van een openbare vergadering.

Samenvattend: - vorm de huidige werkgemeenschappen om tot de bedoelde ringen en geef naast uitwisseling en informeren de opdracht mee van opzicht en pastoraat; - stel een rooster van afgevaardigden op waarbij door de loop der jaren alle gemeenten voor een periode verantwoordelijkheid dragen; - nodig naast de formele afgevaardigden standaard ook de overige gemeenten uit voor de classisvergadering; - heroverweeg de naamgeving van de verschillende gremia.

Classicale Vergadering Schiedam - Zes wijkgemeenten reageerden positief en drie negatief. Aandachtspunten: De grotere afstand tussen gemeente en classis. De levensvatbaarheid van/het krijgen van voldoende afgevaardigden voor deze nieuwe vergadering. Zorg voor een afvaardiging die een goede afspiegeling is. Bijvoorbeeld in vrouw/man, leeftijden en modaliteiten.

Classicale Vergadering Sneek - Functioneel gezien is de vermindering van het aantal classes acceptabel, maar een knelpunt kan zijn dat de betrokkenheid met de classis geringer wordt, omdat niet alle gemeenten meer rechtstreeks vertegenwoordigd zijn in de CV. De onderlinge ontmoeting tussen gemeenten zal op een nader niveau plaats moeten vinden en zou tot gevolg kunnen hebben dat er dan een classis in een classis ontstaat.

Classicale Vergadering Utrecht - De reacties lopen sterk uiteen; van akkoord, tot niet akkoord, en verscheidene tussenvoorstellen. Hoofddargument is de te grote geografische afstand die de onderlinge samenhang en betrokkenheid zal doen afnemen. Waardering van het voorstel tot drastische terugbrengen van het aantal classes hangt nauw samen met de waardering van de volgende vraag:

Classicale Vergadering Walcheren - Antwoord: het overgrote deel van onze classis stemt, om uiteenlopende redenen, in met deze samenvoeging.

Echter, zo wordt opgemerkt, de classis Delta beslaat een (werk)terrein van 183 km. lengte. Is dit niet te groot? Is dit werkbaar? Is het aantal van 11 classes 'heilig'? Zouden het er, uit praktische overwegingen, ook meer kunnen zijn?

Is er niet het risico van mindere betrokkenheid van gemeenten bij de classis?

Zou het niet beter zijn geweest (of alsnog zijn?) het proces van vermindering van het aantal classes van onderop te hebben laten plaatsvinden?

Laat er in elk geval voor gezorgd worden dat de 'terugkoppeling' van de classis naar de gemeenten goed geregeld is / wordt.

Classicale Vergadering Westerkwartier - Ja, maar ook is er grote bezorgdheid. Voordeel is een kleinere en slagvaardige bestuursstructuur. Bezorgdheid is er om de beheersbaarheid van een

dergelijk groot classisgebied.

Het gevaar is dat de lijnen te lang worden en de betrokkenheid minder. Gezien het grote aantal (kleine) gemeenten zou deze classis graag zien dat Groningen en Drenthe aparte classes gaan vormen: classis Groningen en classis Drenthe.

Classicale Vergadering Winsum - JA, Wel wordt de werkbaarheid van een dergelijk grote classis (Groningen- Drenthe) als lastig ervaren, zeker daar niet elke plaatselijke gemeente meer een afgevaardigde zal hebben in de classicale vergadering. De scheiding tussen praktische zaken in een ringverband en de kerkordelijke voor cv worden als positieve ontwikkeling gezien. Communicatie zal van groot belang zijn om de betrokkenheid binnen de nieuwe classis te ontwikkelen en in stand te houden.

komen en twee uit de gemeenten van de classis. De zorg is dat er onvoldoende kennis aanwezig is om de classis goed te vertegenwoordigen in de synode. De andere personen dienen actief in een kerkenraad bezig te zijn,

Classicale Vergadering Woerden - De vergadering besluit in te stemmen met het voorgenomen besluit om het aantal classes terug te brengen. Wel vraagt zij zich af of het huidige voorstel om van 75 naar 11 classes te gaan wel de juiste is. Daarbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

De 11 classes worden te groot; hierdoor wordt de afstand tussen synode en de plaatselijke gemeenten te groot. Dit wordt versterkt doordat er geen rechtstreekse afvaardiging meer is vanuit de plaatselijke gemeente naar de classicale vergadering. Dit wordt als een ernstig tekort ervaren. Er wordt gepleit voor een herindeling van classes waar dit noodzakelijk is. Waar echter nog een goed functionerende classis is, laat die blijven bestaan en neem maatregelen om dit grondvlak te versterken. Het gaat dan vooral over het bezinnende karakter van de huidige classes en de mogelijkheid om te kunnen considereren. Wellicht is het goed om alle predikanten weer naar de classis af te vaardigen. De bestuurlijke functie, zoals die nu gebeurt, kan anders georganiseerd worden.

Een ander aspect van de "grote" classis is of de signaleringsfunctie (Ord. 4-14-1) wel voldoende geborgd is. We komen daar bij de functie van classisvoorzitter op terug.

- Er zijn kanttekeningen gemaakt ten aanzien van het evenwicht van de vertegenwoordiging in de synode.

- Er zijn verschillende soorten onbalans in de vertegenwoordiging denkbaar:

ten aanzien van modaliteiten, grootte van de gemeenten, aard van de gemeenten.

- Van de vijf afgevaardigden naar de synode zouden er ook drie uit de classicale vergadering moeten om zo feeling te hebben met het reilen en zeilen in de gemeente.

De conclusie is dat het hele idee van afvaardiging beter doordacht moet worden, zodat de presbyteriaans-synodale structuur beter gehandhaafd blijft en de brugfunctie tussen synode en plaatselijke gemeente blijft bestaan.

Ten aanzien van de verkiezingen van afgevaardigden naar de classis is geopperd om een roulatiesysteem in te voeren, zodat elke gemeente op zijn tijd een afgevaardigde volgens een rooster kan aanwijzen. Hierdoor wordt voorkomen dat er onbekende personen moeten worden verkozen en bereikt dat iedere gemeente een keer afgevaardigd is.

Hoe wordt vervanging van leden geregeld? (Primus, secundus?)

Classicale Vergadering Zeeuws Vlaanderen - Het voorstel van de voorzitter is positief te considereren. De reactie van de Elim gemeente te Terneuzen is negatief, alle andere kerkenraden willen positief considereren. De voorzitter vat samen: er wordt positief geconsidereerd. Vrijwel zonder nadere opmerkingen wordt hiermee ingestemd.

Classicale Vergadering Zeist - Bij de voorstemmers leven wel een groot aantal mitsen en maren, waarvoor verduidelijking wordt gevraagd.

De tegenstemmers willen eerst verheldering over deze (vaak dezelfde!) vragen voordat zij overtuigd worden.

- voor welk probleem is het van 74 naar 11 classes gaan een oplossing

- hoe kunnen de classes voldoende voeling en betrokkenheid hebben met gemeenten waarvan slechts een klein deel is vertegenwoordigd; de vervreemding neemt toe

- verbondenheid met 'vreemden' leidt niet tot ontmoeting; de afstand tot de gemeenten zal te groot worden

- hoe wordt de diversiteit in de kerk gewaarborgd in de samenstelling van de CV

- is het wijs dat de CV 'op afstand' meer bevoegdheden lijkt te krijgen

- creëren we een organisatie waarin frustratie ontstaat omdat de werkgebieden, vooral voor de classispredikant, te groot worden

- het aantal kerkleden daalt, de organisatie is te groot, moet worden ingekrompen, we doen van alles wat minder zonder te kijken wat we echt nodig hebben. Wat zouden we nodig hebben als we helemaal

opnieuw zouden beginnen

- reduceer de bestuurlijke = aansturende rol van de CV tot faciliteren, niet opleggen maar stimuleren en mogelijk maken

Beperk de werkzaamheden tot visitatie, opzicht, adviseren, bemiddelen. Het primaat ligt bij de plaatselijke gemeente en als men daar niet wil, is de CV feitelijk machteloos.

- financiële consequenties zijn niet zichtbaar, gemeenten moeten niet meer gaan opbrengen

- bedenk dat de classis niet de hoogste prioriteit heeft in kerkenraadsvergaderingen

- een classistaak is o.a.: signaleren van wat leeft in de gemeenten m.h.o. op een goede vervulling van de dienst.. , hoe kan een classis signaleren als zij op grote afstand van de gemeenten staat

- hoe komt de informatie vanuit de classis op een goede manier naar het grondvlak en vice versa

- nadere informatie is gewenst inzake classis en moderamen waarbij te denken is aan sturing, besluitvorming, onderlinge 'machtsverhouding'

- om de mogelijkheid (en in sommige gevallen de wenselijkheid) van de ambtelijke bezinning, niet alleen ver weg in de classis, maar in de eigen regio, open te houden, is te overwegen een bepaling op te nemen in de geest van de huidige ord.4-9-3: ter bespreking van voor de kerk van belang zijnde onderwerpen roept de classicale vergadering per ringverband de ambtsdragers van de gemeente bijeen.

Deze bepaling zou aan ord.4-16-2 kunnen worden toegevoegd.

- het is niet ondenkbaar dat er zaken in Kerk2025 zijn die geen vereenvoudiging inhouden.

c. Positief noch negatief (2)

Classicale Vergadering Hoogeveen - De afgevaardigden spreken zich hierover uit in de verhouding 50 : 50. .

Argumenten tegen de wijziging :Men vindt die veel te rigoreus. Meer bezinning over het aantal van 11 classes is gewenst. De classis Groningen – Drenthe is veel te groot ten opzicht van andere classes. Kerken komen verder van elkaar af te staan en de onderlinge band tussen de gemeenten valt weg. Bestuur komt verder van de kerkenraden af te liggen. Bezwaar het korte tijdsbestek waarin de wijzigingen moeten worden beoordeeld. Zelfs de ingangsdata worden al aangegeven.(zie ook onder algemene reacties). Enige jaren geleden is de ACV opgeheven en nu komt er met het instellen van ringen weer een laag tussen.

Opgemerkte pluspunten: efficiëntere bestuursvorm die wellicht slagvaardiger werkt, minder vergaderingen dus minder mensen nodig.

Classicale Kampen - De volgende argumenten pleiten er voor om de voorgestelde wijzigingen te heroverwegen:

- De afstand tussen classis en gemeenten wordt groter;
- Breuk met onze kerkelijke traditie waarin de classis de grondvergadering van de kerk is;
- Presbyteriaal-synodale stelsel wordt door episcopale kenmerken verzwakt;
- De vertegenwoordiging van de breedte van de kerk is niet geborgd;
- Het zal lastiger worden om de classis een goede afspiegeling van de gemeenten te laten zijn;
- Het geluid van kleine gemeenten kan ondersneeuwen;
- Dure managementlaag, die in de toekomst financieel niet in stand te houden is;
- Nadruk lijkt te liggen op bestuurbaarheid (management), wat ten koste gaat van het geestelijk gehalte van de kerk;
- Onduidelijk wat het zal opleveren: invoering te snel, te groot en te rigoreus.

Bovengenoemde standpunten komen voort uit de schriftelijke reacties van onze gemeenten, waarbij een nipte meerderheid niet kan instemmen met deze vraag. De zorgen van deze gemeenten zijn met de vergadering gedeeld en nader toelicht.

Vervolgens hebben wij geconstateerd dat de huidige classis ook niet altijd voldoende functioneert. Het nut en de noodzaak van classes is voor het gemiddelde gemeentelid vaak onbekend. Het zou veel beter zijn om daar in te investeren, zodat ook duidelijk is wat nut en noodzaak van een classis is. Dan zou de betrokkenheid van het gemiddelde gemeentelid daarin zeer groot kunnen worden. Gepleit wordt om daar in te investeren en de huidige classes te handhaven. In de huidige classis bestaat die afstand er al tot de gemeenten. En wanneer het voorstel van 11 classes wordt overgenomen wordt die afstand nog veel groter.

Daarnaast realiseren wij ons dat in een krimpende kerk wij op de huidige voet niet door kunnen gaan. Tegelijkertijd is het zo dat wij naast onze zorgen ook vertrouwen mogen hebben en vooruit moeten kijken.

Aanbevelingen

Het is een feit dat niet alle classes even goed functioneren, voldoende mensen kunnen vinden etc. Situatie en oorzaken verschillen echter nogal van classis tot classis. De voorgestelde generieke oplossing gaat voorbij aan die lokale verschillen. Voorstel is: Kijk goed naar de lokale situatie en kom met een oplossing op maat. M.a.w. laat slecht functionerende classes fuseren, zodat fasegewijs grotere classes tot stand komen. Behoud datgene wat goed functioneert en 'gooi niet het kind met het badwater' weg. Tref passende maatregelen waar het onvoldoende functioneert.

Bied ondersteuning vanuit het CRO of vanuit de synode. Versterk de huidige classis door het aanpassen van de taakomschrijving waardoor ook de gemeenten weer zien waar de classis voor staat.

d. Negatief (19)

Classicale Vergadering Alblisserdam - Nee 35, ja 24. Met nog iets grotere meerderheid wordt erop gewezen dat zo wel de band van het grondvlak, de plaatselijke gemeente, met het geheel van de kerk in gevaar komt. De afstand wordt te groot; het voorstel waarbij niet elke gemeente meer in een meerdere vergadering is vertegenwoordigd is in strijd met het presbyteriaal-synodale principe van de kerk.

Dit zijn belangrijke motieven bij veel nee-stemmers.

Verder belangrijk: onze classis loopt goed, dus waarom zouden we dit opgeven?

Zeker de helft van de afgevaardigden ziet in 3 classicale vergaderingen per jaar geen noemenswaardige extra vergaderdruk.

De CV realiseert zich dat de situatie in andere classes en de krimp van de kerk om maatregelen vraagt. De afgevaardigden vragen zich wel in grote meerderheid (48) af of er voldoende alternatieven aan de orde zijn geweest toen de voorstellen werden ontworpen.

Classicale Vergadering Barendrecht - De eerste kernvraag heeft betrekking op het samenvoegen van 74 classes tot 11 classicale vergaderingen. In meerderheid heeft dit niet de instemming van onze classis. U kunt dit dan ook opvatten als een negatieve consideratie.

Naar onze mening is er bij het wijzigingsvoorstel meer gekeken naar de omvang van de nieuwe classes op basis van het aantal gemeenten en standplaatsen met predikant dan naar de binding, de cultuur en de mentaliteit van de bestaande classes en in het bijzonder van de classis Barendrecht.

Classicale Vergadering Breukelen - Probeer het eens in een classis en bekijk dan na verloop van tijd of het bevalt. SUGGESTIE: PILOT IN EEN CLASSIS

De basis waarop we altijd geopereerd hebben, valt weg. Dit is een bestuurlijke discussie. We houden onszelf voor de gek houden als we zeggen dat we nu invloed hebben op onze plaatselijke gemeenten. Dit plan is toch meer van de ontmoetingen en voor bestuurders. Brieven geven aan dat we geen vertrouwen hebben in de regio-voorzitter. Je luistert naar de ander en je hoopt dat je overtuigd wordt. De vragen zijn verkeerd gesteld. Je moet in de beantwoording te exact zijn. De grote vraag is of deze voorstellen de problemen oplossen. Wat is de echte reden voor het instellen van die grote classes?

De insteek was de bestuurlijke problemen. De waartoe- en waaromvraag is een bestuurlijke vraag. Concreet: Veel afgevaardigden twijfelen aan nut en noodzaak van de nieuwe indeling (tot uitgesproken Nee). Daarnaast plaatsen ze grote vraagtekens bij de regiovoorzitters. Alleen al de hem/haar toegewezen taak is onuitvoerbaar groot.

De algemene classicale vergadering is ook ooit ingevoerd, maar is nooit echt van de grond gekomen. Dat zien we straks met de ringen ook gebeuren. Het worden miniclasses zonder bevoegdheden.

RINGEN ZIJN TE VAAG EN VRIJBLIJVEND

Wij zijn in gesprek met buurkerkenraden. Over de vraag: wat kunnen we gemeenschappelijk doen. Maar ook met de vraag: hoe bereiken we onze medemensen in onze dorpen. Dat is veel belangrijker en daar is geen structuurwijziging voor nodig. Onze kerkenraad heeft ja gezegd. De classis doet er voor ons niet zoveel toe. Het meest interessante agendapunt is het omzien naar elkaar. Dat inspireert. Als er wat besproken wordt, moet het altijd vanaf het grondvlak komen. In de toekomstige ringen moet het geloofsgesprek veel meer ruimte krijgen. Bezinning is goed.

CLASSIS BELANGRIJK VOOR OMZIEN NAAR ELKAAR & GELOOFSGESPREEK

Waarom zou dat in ringen beter gaan? Daar kan bijvoorbeeld gesproken worden over zending, evangelisatie en missionair zijn. De voorgestelde classis komt veel verder van de plaatselijke gemeenten te staan. Dat is heel zorgwekkend. Wanneer wordt straks over belangrijke zaken het grondvlak ingeseind? Je moet vertrouwen hebben in je broeders en zusters in die grote classis. Niet

iedere gemeente is straks meer vertegenwoordigd in die nieuwe classis. Dat is zo en daarom zullen we wel moeten letten op representatieve vertegenwoordigingen. De classis is de goede gemeenschap om aan eenheid te werken. Daar moet je elkaar bevragen en aanmoedigen. Daar ligt basis van de classis. Het is toch vreemd als gezegd wordt, dat we de classis niet kunnen bemensen? We kunnen hetzelfde blijven doen in de ringen. Daar kunnen we over wezenlijke zaken gaan praten. Laten we dan meer inhoudelijk gaan spreken. Daar kunnen we dan meer vorm aan geven dan nu. De afschaffing van een permanente afvaardiging van de predikant naar de classis is in het verleden al een verkeerde keus geweest. Een rooster regelt dat nu. Niet goed voor de continuïteit. Over de concrete invulling van de ringen wordt nog niets gezegd. Er zijn verschillende stromingen binnen de Protestantse Kerk in Nederland. In de afvaardiging kan de afspiegeling daarvan heel mager worden. We moeten niet teveel in macht en stromingen denken. Ik heb angst dat de rechterflank straks niet voldoende vertegenwoordigd is. Dat is niet bevorderlijk voor het geloofsgesprek.

VRAGEN BIJ GOEDE VERTEGENWOORDIGING ALLE GEMEENTEN

De nieuwe kerkerde wordt vager. Plaatselijke regelingen zullen intensiever worden. Er komt wel een berg werk op ons af. In bestuurlijk opzicht krijgt de classis minder te doen, omdat de plaatselijke gemeenten veel meer zelf mogen invullen. De plaatselijke regeling wordt uitgebreider. Dat is nog zeer de vraag.

Samenvattend: Inderdaad zijn er bestuurlijke argumenten. Maar er zijn meer andere argumenten die ertegen pleiten. We moeten wel rekening houden met hoe we het werk in de plaatselijke gemeente aan hun recht laten komen. Ik ben vanavond geschrokken van de negatieve insteek. Er wordt teveel vanuit angst geredeneerd. Lees ook de reactie van ds. P. van den Heuvel. Een principieel bezwaar heeft hij niet. Over de praktische uitvoering moeten we vragen stellen. Er liggen bijvoorbeeld niet zoveel vacatures die zomaar vervuld kunnen worden. En we moeten ook eerlijk naar onszelf kijken. Afgevaardigden naar de classis vinden is moeilijk. Dat is zo, maar de vraag is of deze voorstellen de gemeenten helpen. Herhaald wordt dat het heel principieel is, dat de plaatselijke gemeenten straks niet meer direct vertegenwoordigd zijn in de classes. Er vindt een grote verschuiving plaats. De betrokkenheid op de landelijke kerk zal aanzienlijk verminderen. Hoe los je dat op? Of anders gezegd: lossen we de problemen op met deze veranderingen. Je kunt je ook afvragen of we de problemen oplossen met de huidige 75 classes. Het antwoord daarop luidt: neen. Mensen willen wel aan projecten meewerken. Maar als men voor 12 jaar als ambtsdrager gevraagd worden, zeggen ze: zoek maar een ander. Er zijn zorgen. Maar de vraag is of die op de juiste wijze worden gezien door de synodeleden. Is nooit nagedacht over bijvoorbeeld 30 classes? Het aantal van 11 heeft te maken met het aantal regiovoorzitters. Er werd net gezegd dat we niet in staat mensen naar de classis te sturen. Je wordt geroepen tot het ambt. Dat betekent dienen. Als dat moet in de classis, dan word ik daartoe geroepen. Als je dat accepteert, dan ga je anders met de problemen en vragen om. Als deze wijziging doorgevoerd wordt, krijg je veel meer een management-kerk. Dat is geen goede ontwikkeling.

LOSSEN DEZE VERANDERINGEN WEL IETS OP?

Classicale Deventer - De Classis is van mening dat vermindering een noodzakelijk iets is, maar zijn we niet veel te rigoureuus bezig als we het aantal terugbrengen tot 11 classes?

Classicale Vergadering Emmen - De classicale vergadering vindt dat het gebied geografisch te groot wordt. (van Roodeschool tot Schoonebeek) De voorgestelde classis Groningen / Drenthe telt straks 283 gemeenten. Volgens de vergadering de grootste classis in het voorstel van de kleine Synode.

De classicale vergadering Emmen wil graag een classis Groningen en een Classis Drenthe. Ook vindt men dat de classis predikant van de nieuwe classis een te groot gebied bestrijkt. Verder vonden 5 gemeenten dat de afstand binnen de classis te groot worden.

Classicale Vergadering Gouda - De CV beantwoordt deze vraag vrijwel unaniem met nee.

Classicale Vergadering Flevoland - Met 'neen tenzij' wordt er een reële afspiegeling van de gemeenten gegeven. Er zijn ernstige bedenkingen tegen de schaalvergroting door de afstandelijkheid, de onoverzichtelijkheid en de snelheid in het proces. Back to the Basic is investeren in gemeenten en niet in een overkoepelend orgaan dat ver van de gemeenten afstaat.

Over de indeling van de Classis (antwoord op de brief van 24jan. 2017) is een brief gestuurd naar de kleine Synode.

T.a.v. de voorgestelde indeling hebben de gemeenten een voorkeur voor aansluiting bij Overijssel. Bij opdeling van de huidige Classis naar Gelderland, Overijssel en Noord Holland pleiten de afgevaardigden voor het vasthouden van de huidige band door de te vormen ring, mits er voldoende duidelijkheid komt over de taak en de samenstelling en wie de van de ring samenroept.

Classicale Vergadering Goes - Nee. Van de afgevaardigden stemmen 23 hier niet mee in, 12 wel, en 1 stemt blanco.

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

a) De meerderheid van onze classicale vergadering vindt dat in de classicale vergadering principieel elke gemeente vertegenwoordigd moet zijn. Om een werkbare classicale vergadering te hebben, moet

het aantal classes dan groter zijn dan 11 (22 afgevaardigden voor, 12 tegen, 2 blanco). b) De overgrote meerderheid van onze classicale vergadering (26 afgevaardigden voor, 6 tegen, 4 blanco) vindt dat andere organisatorische modellen onvoldoende zijn onderzocht. Het gevoel ontstaat dat de synode de nieuwe plannen opdringt. c) De overgrote meerderheid van onze classicale vergadering (30 afgevaardigden voor, 3 tegen, 3 blanco) vindt het aantal van 11 nieuwe classes te klein. Zo wordt de classis te grootschalig. Een classis van deze omvang lijkt ons onbestuurbaar. Zulke grootschalige classes dreigen te ver van de gemeenten af te komen staan. d) Een deel van de afgevaardigden (13 voor, 16 tegen, 7 blanco) heeft het gevoel dat de onderbouwing van het aantal van 11 classis enkel financieel is: er is financieel ruimte voor 11 classispredikanten, dus het aantal classes moet 11 worden. Liever personeel minder in het dienstencentrum en meer classispredikanten; en dus meer classes, bijvoorbeeld 25. e) Enkele afgevaardigden (2 voor, 19 tegen, 14 blanco) missen een regeling voor de vervanging van de leden van het moderamen (secundi).

Classicale Vergadering Harderwijk - De classis was hier verdeeld over en er was kleine meerderheid waarneembaar met nee. Wij beseffen terdege dat er iets moet gebeuren met de vele classes die niet (voldoende) functioneren, echter wij voelen die urgentie niet.

Classicale Vergadering 's Hertogenbosch - Nee. De grootschaligheid van de nieuwe classis zien we niet als een verbetering. De sturing zal bureaucratischer worden en staat in feite haaks op de protestantse traditie van van onderaf organiseren.

Het is een feit dat niet alle classes even goed functioneren, voldoende mensen kunnen vinden etc. Situatie en oorzaken verschillen echter nogal van classis tot classis. De voorgestelde generieke oplossing gaat voorbij aan die lokale verschillen, waardoor de kans groot is dat de plank wordt misgeslagen. Kijk goed naar de lokale situatie en kom met een situationele oplossing. Benut de bestaande samenhang en samenwerking (zoals Samenwerkende Gemeenten) als bouwstenen en onderzoek hoe deze vanuit de lokale situatie steviger gestapeld kunnen worden, in plaats van van bovenaf. Anders verbeteren we weinig, maar gooien we wel de gevallen waar het prima werkt weg. Ons inziens is de eerste stap om de situatie en problematiek per regio in kaart te brengen. Faciliteer dat proces vanuit het landelijk dienstencentrum, zodat de doorlooptijd beperkt kan worden gehouden. Mogelijk kunnen de regionaal classicaal adviseurs hier ook een waardevolle rol in spelen.

Een krimp in het aantal classes is op zich niet onlogisch en zijn we niet mordicus op tegen, 4 april 2017 maar de enorme teruggang van 75 naar 11 valt in de categorie "grote stappen, snel thuis" en gaat vooral averechts werken. Betrokkenheid, enthousiasme en draagvlak voor classes en Pagina synode zullen juist verder afnemen. Vanwege het rigoureuze karakter creëert het voorstel vooral nieuwe problemen, bijvoorbeeld rond omvang en bestuurbaarheid. Die vervolgens weer door nieuwe, vrij fundamentele maatregelen zoals verkiezingen worden opgelost. Zo creëert het stuk deels zijn eigen problemen.

Classicale Vergadering Heusden-Almkerk - De classicale vergadering considereert negatief op de voorstellen die met deze vraag samenhangen. De samenvoeging van 75 classes tot 11 levert een te grote afstand van de gemeente tot de classis op, zowel letterlijk als figuurlijk. Immers de geografische afstanden worden fors groter (zeker in de regio Noord-Brabant/Limburg) maar ook de gevoelsmatige afstand neemt toe.

Bovendien lijken goed functionerende classes, zoals de onze, de dupe te worden van slecht functionerende classes. Waarom wordt er niet voor gekozen die slecht functionerende classes met elkaar in contact te brengen of samen te voegen. [Een minderheid van de kerkenraden heeft geen bezwaren tegen dit voorstel.]

Classicale Vergadering Nijkerk - De classicale vergadering kan daar niet mee instemmen. Van de aanwezige afgevaardigden waren er 33 tegen dit voornemen, 9 afgevaardigden konden zich vinden in het voorstel.

Belangrijkste bezwaren:

- Het presbyteriaal-Synodale model wordt losgelaten. Er wordt daardoor een wissel omgezet. Dit is een zeer principiële punt!

- Voor de classis Nijkerk is samenvoeging absoluut niet nodig. De classis functioneert goed.

We kunnen ons voorstellen dat in andere gebieden die noodzaak wel wordt gevoeld. Te denken valt dan aan vormen van samenvoeging of samenwerking.

- De nieuwe opzet betekent geenszins een lichtere structuur, maar een nieuwe dure bestuurslaag die bovendien op grotere afstand van de gemeenten komt te staan.

De uitkomst van de bespreking van deze eerste kernvraag is direct van invloed op de beantwoording van de volgende vragen. De classicale vergadering heeft echter aangegeven Constructief te blijven meedenken. In dat licht zijn de volgende vragen dan ook besproken.

Classicale Vergadering Nijmegen - Nee, tenzij voldaan wordt aan de bij de consideraties van vraag 2 t/m 7 geplaatste opmerkingen.

Classicale Vergadering Noord-Oost Groningen - Wij stemmen niet in met de samenvoeging zoals hier voorgesteld.

De classes worden veel te omvangrijk. De afstand, niet alleen geografisch maar ook qua mentaliteit en problematiek, tussen de gemeenten in de mega-classis wordt zo groot dat er nauwelijks sprake zal zijn van uitwisseling, samenspraak en onderlinge ondersteuning en betrokkenheid, de pijlers van onze huidige classis! Ook zal het heel moeilijk zijn om als classis bestaande uit zo'n grote verscheidenheid van gemeenten een consistente koers te varen waarin recht wordt gedaan aan deze diversiteit. Hoe kunnen we bv recht doen aan de weinige "bondsgemeenten" in onze regio?

De afstand van de classis zelf naar het grondvlak wordt zo groot dat gemeenten zich niet meer verbonden zullen voelen met deze vergadering op afstand. Dit wordt nog versterkt doordat slechts een gering aantal gemeenten een eigen vertegenwoordiger in de classisvergadering zal hebben.

Wij zoeken naar een bestuursstructuur die opkomt vanuit de basis, de gemeenten, en hebben moeite met de toenemende top-downvisie van de kerk.

Er is zorg over de financiële consequenties van deze kerkordewijziging. Zolang deze niet helder zijn, is het moeilijk considereren over deze wijziging.

Classicale Vergadering Ommen - Nee zegt een kleine meerderheid van de vergadering. Grotere classes zijn geen verbetering, ze komen nog verder van de plaatselijke gemeenten af te staan. Een reden die genoemd wordt om over te gaan op een grote classis, is dat het nu vaak moeilijk is om mensen voor de classis te vinden. Dat zal in een grote classis niet anders zijn.

De classis Ommen functioneert goed en is een fijne ontmoetingsplaats, maar we begrijpen dat het elders moeilijk(er) gaat. Het alternatief voor wat nu wordt voorgesteld zou kunnen zijn: classes, waar nodig en gewenst, samenvoegen.

Classicale Vergadering Oost-Groningen - In het algemeen wordt wel gevoeld dat de huidige structuur niet meer overa lvol doet, maar de noodzaak tot deze drastische wijziging wordt niet door iedereen gezien. Er is wellicht meer draagvlak voor een gefaseerde overgang van 75 classes naar een kleiner aantal. Als alternatief voor de naam "regionale classica vergadering" is ook de naam "regionale synode" voorgesteld; daarin komt beter naar voren dat het vooral gaat om een bestuurlijk optredend orgaan. De ingebrachte bezwaren: - De onderbouwing van het voorstel wordt gemist - De grootte van de classes in z'n algemeenheid - De nieuwe classis Groningen-Drenthe is te groot zowel wat betreft de oppervlakte als het aantal gemeenten - De nieuwe classisstructuur zal leiden tot een afnemende betrokkenheid van de gemeenten - Het nieuwe model verzwakt de presbyteriaal-synodale kerkregering Peiling: De meerderheid van de afgevaardigden beantwoordt deze vraag met nee.

Classicale Vergadering Tiel - • Bezorgdheid over de kwaliteit van de vergaderingen vanwege de grootte en de diversiteit van gemeenten. Hoe gaat de communicatie verlopen? Afstand classis grondvlak.

- Schaalvergroting verzwakt de taak van de classes inzake het ondersteunen van de gemeentes in hun roeping om van Jezus Christus te getuigen (nota 2025).
- In de praktijk werkt schaalvergroting vaak negatief alleen daar classes samenvoegen waar het moet.
- Samenvoeging komt van boven, niet vanuit de classica vergaderingen
- Versimpeling is op zich wel zinvol. Efficiëntie verhogend.
- Het vinden van afgevaardigden is nu al moeilijk. Hoe wordt dat in een groter verband?
- Kostenverhogend.
- Diversiteit in gemeenten, volksaard en bijbehorende culturen maakt het werken in zo'n grote classis (een en ander) moeilijker.
- Voorstel inzake nieuwe classes: NEE! Te groot!! We komen in een classis van Culemborg via Tiel tot Winterswijk.

Opmerkingen vanuit de CV d.d. 3 april 2017:

- Bij ja ontbreekt regelmatig de motivatie
- Er moet iets veranderen, maar we vinden het eigenlijk geen goed voorstel.
- Het is moeilijk om nee te zeggen, toch beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
- Deze top-down benadering werkt niet.
- Wat is het alternatief? Alleen daar classes samenvoegen waar het moet.

Classicale Vergadering West-Brabant - *De Classicale Vergadering West-Brabant gaat niet akkoord met de voorgestelde samenvoeging. De Classicale Vergadering West-Brabant staat niet negatief tegenover samenvoeging van classes, maar de reductie van het aantal classes dat nu wordt voorgesteld is te rigoureu.*

Classicale Vergadering Zierikzee - Argumenten ter onderbouwing van 'ja (mits)': De kerk zal moeten accepteren dat er sprake is van krimp. Het is gezien de terugloop van ledental en daarmee van mensen die het werk moeten verrichten, niet meer te doen om dezelfde kerkelijke structuur overeind te houden. Het is nodig bovenplaatselijke druk weg te halen. Het werk in de eigen gemeente

vraagt al genoeg aandacht en energie. Daar waar bovenplaatselijk dingen efficiënter kunnen moeten we dat zeker doen. Het is nodig om de kerk bestuurbaar te houden. Het is tot nu toe zo geweest dat we in onze classicale vergadering altijd een quorum hadden, maar het is de meeste keren maar nipt. Argumenten ter onderbouwing van 'nee (tenzij)': De stap van 75 naar 11 classes is te groot en te drastisch. Wat de gevolgen van deze vorm van schaalvergroting zijn kan niemand overzien. Het is erg jammer dat goed functionerende classes nu moeten worden opgeheven. Waarom wordt niet gekozen voor een systeem waarbij op een meer natuurlijke manier classes gaan samenwerken. Die aanpak wordt immers ook gevolgd bij gemeenten die gaan samenwerken. De huidige classis wordt bestuurd zonder dat mensen daarvoor een salaris ontvangen. Binnen de nieuwe grote structuur is er in ieder geval de betaalde voorzitter nodig en wordt er gesproken van secretariële ondersteuning. Zo'n extra financiële druk kan de kerk zich niet meer veroorloven. Verder mag ook de taak van de scriba niet vergeten worden, die is binnen de huidige classis ook al omvangrijk en binnen de grotere classis zal die zeker niet kleiner worden. Eigenlijk is het niet realistisch hiervoor iemand als 'vrijwilliger' te vragen. De betrokkenheid op het classicale werk is al niet groot, met deze schaalvergroting zal die alleen maar verder afnemen. Kerkenraden zullen weinig beeld meer hebben van wat er op classicaal niveau speelt en het beperkte aantal afgevaardigden zal niet goed weten wat er in de gemeenten speelt.