

VRAAG 10

Kunt u instemmen met de mogelijkheid om een gemeente op te heffen?

OVERZICHT

van consideraties van de classicale vergaderingen betreffende het voorstel tot wijzigen van de kerkorde in het kader van Kerk 2025, tranche 1

1. RESPONS

Bij schrijven van 14 december 2016 is aan de classicale vergaderingen, (wijk)kerkenraden en de evangelisch-lutherse synode toegezonden het voorstel tot wijzigen van de kerkorde in het kader van Kerk 2025, tranche 1.

Aan de classicale vergaderingen is gevraagd de consideraties voor 1 mei 2017 in te zenden.

Aan de kerkenraden is gevraagd via de classicale vergaderingen te reageren, die deze reacties in hun consideraties kunnen verwerken. Aan de classicale vergadering is gevraagd niet te volstaan met de doorzending van de reacties van de kerkenraden, maar daaraan in de consideraties zelf aandacht te geven.

Op 31 mei 2017 waren de reacties ontvangen van 70 classicale vergaderingen, te weten Achterhoek - Oost, Achterhoek-West, Alblisserdam, Alkmaar, Almelo, Alphen a/d Rijn, Amsterdam, Apeldoorn, Arnhem, Assen, Barendrecht, Bommel, Breukelen, Brielle, Delft, Deventer, Dokkum, Doorn, Dordrecht, Drachten, Edam-Zaandam, Ede, Emmen, Enschede, Franeker, Goes, Gorinchem, Gouda, 's Gravenhage I en II, Groningen, Haarlem, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Heerenveen, 's Hertogenbosch, Heusden-Almkerk, Hilversum, Hoofddorp, Hoogeveen, Hoorn-Enkhuizen, Kampen, Leeuwarden, Leiden, Limburg, Meppel, Nijkerk, Nijmegen, Noord-Oost Groningen, Ommen, Oost-Groningen, Peel en Kempenland, Rotterdam I en II, Schiedam, Sneek, Tiel, Utrecht, Réunion Wallonne, Walcheren, West-Brabant, Westerkwartier, Winsum, Woerden, Zeeuws-Vlaanderen, Zeist, Zierikzee; en de ELS.

2. PROCEDURE

3. DE CONSIDERATIES INHOUDELIJK

a. Positief (18)

Classicale Vergaderingen Achterhoek-Oost, Achterhoek-West, Apeldoorn, Assen, Brielle, Dokkum, Dordrecht, Gorinchem, Groningen, Harderwijk, Hattem, Leeuwarden, Nijkerk, Schiedam, Réunion Wallonne, West-Brabant; ELS

b. Positief, met opmerkingen, kanttekeningen en/of vragen (52)

Classicale Vergadering Alblisserdam - Aandacht voor: juridische consequenties (bijv. bij erfenissen), bij 'witte vlekken' leden verbinden aan een gemeente, niet alleen opname in een landelijk register, pas opheffen nadat mogelijkheid tot samenwerking/fusie is onderzocht.

Classicale Vergadering Alkmaar - Verplichting om iets te regelen voor de achterban/achterblijvers. In ieder geval moet geregeld worden, hoe een gemeente kan gaan van opheffen van de gemeente naar het oprichten van een huisgemeente. Twee gemeenten considereren negatief, te weten:

PG te Pancras: Neen, dit is een principieel nieuwe opvatting van de status van een gemeente. In deze kerkorde beslist niet meer de eigen gemeente over haar toekomst, maar de classicale vergadering! Zolang een gemeente nog aan haar kerkordelijke verplichtingen voldoet, is opheffing langs deze weg geen optie. De huidige duiding met 'De stem van de betreffende gemeente legt gewicht in de schaal' (Ord. 3.7.1) is te vrijblijvend.

PG te Schermer: Waar wij erg veel moeite mee hebben, is dat er een mogelijkheid gecreëerd wordt dat er plekken komen, geografische gebiedjes, waar geen kerkelijke gemeente meer is, onder het kopje "Opheffen van gemeente".

Classicale Vergadering Almelo - Ja. Het is onlosmakelijk verbonden met de secularisatie dat er niet

meer in elke plaats een protestantse kerk zal zijn.

Classicale Vergadering Alphen a/d Rijn - Wij kunnen daarmee instemmen, mits: - dit zorgvuldig gebeurt met name m.b.t. (leden)administratie en zaken rond vermogensbeheer; - indien iemand verhuist en komt te wonen in een zog. witte vlek er een manier wordt gezocht om deze persoon tijdig hieromtrent te informeren. Onze suggestie is dat mensen die verhuizen naar een plaats waar geen gemeente is, de mogelijkheid wordt geboden zich aan te sluiten bij een gemeente in de buurt (vgl. de Ev.Lutherse kerken).

Classicale Vergadering Amsterdam - Ja. Als dit wel goed geregeld wordt, zowel qua personeel, financieel en eventuele andere bezittingen van de betreffende gemeente. Opheffing kan alleen als de gemeente daar zelf om vraagt.

Classicale Vergadering Arnhem - Classis Arnhem stemt in met de mogelijkheid om een gemeente op te heffen als er geen andere mogelijkheden meer zijn en er voldoende overleg is geweest tussen de desbetreffende gemeente en de classicale vergadering.

Classicale Vergadering Barendrecht - Het opheffen van gemeenten moet wel met de nodige zorgvuldigheid omgeven zijn.

Classicale Vergadering Bommel - Ja, mits verder uitgewerkt en vastgelegd in - bijvoorbeeld - een generale regeling.

Classicale Vergadering Breukelen - De opmerking over 'witte vlekken' wordt merkwaardig gevonden. Ze kunnen zich toch aansluiten bij het grotere geheel? Het opheffen van een gemeente mag niet door de classispredikant bepaald worden.

Classicale Vergadering Delft - Ja, mits dit pas als laatste mogelijkheid in beeld komt en de 'kaartenbakken', uit pastoraal oogpunt, behouden blijven en er gewezen wordt op buurgemeenten. Ook moet de classis verantwoordelijk gemaakt worden voor een plan van aanpak.

Classicale Vergadering Deventer - Alvorens een gemeente wordt opgeheven, dient te worden nagegaan of de op te heffen gemeente kan worden ondergebracht bij een andere gemeente, dan wel als huisgemeente een verder bestaan kan leiden. Vermeden dient te worden dat gemeenteleden in een kerkelijk niemandsland terechtkomen (de zgn. witplekken). Het kapitaal van de opgeheven gemeente kan aan de classis worden toegevoegd. Vraag aan de Synode: Hoe gaan we bij opheffing om met eventuele schulden?

Classicale Vergadering Doorn - Dit zal noodzakelijk blijken te zijn. Maar laten er geen mensen tussen wal en schip vallen. Als een lid van onze kerk in een witte vlek gaat wonen, kan deze broeder of zuster toch wel ergens ingeschreven worden?

Classicale Vergadering Edam-Zaandam - Positief, mits rekening gehouden wordt met onderstaande opmerkingen. Alleen onder grote waarin de pastorale zorg geborgd is. Laat de gebiedsindeling op postcode vervallen. Geef de leden een vrije keuze.

Classicale Vergadering Ede - In grote lijnen kunnen de kerkenraden en de classicale vergadering instemmen met de voorstellen. Er wordt gevraagd om een goede kerkelijke inbedding van de huisgemeenten om wildgroei te voorkomen en een goede regeling voor de ambtelijke structuur en het omgaan met bediening van sacramenten. Meer vrijheid voor samenwerking wordt gewaardeerd, mits verantwoordelijkheden goed worden vastgelegd en de classis een controlerende functie behoudt. De mogelijkheden tot opheffen van gemeenten wordt breed geaccepteerd mits er goede regels voor komen en de pastorale zorg voor de betreffende gemeenteleden goed wordt geregeld zodat geen mensen tussen wal en schip vallen. Een beperkt aantal leden en gemeenten in onze classis geven de voorkeur aan 6 een structuur van tijdig samenvoegen van gemeenten zonder witte vlekken om als kerk overal aanwezig te zijn.

Classicale Vergadering Emmen is akkoord. Een gemeente is tegen, omdat de inhoud van de delen 2 en 3 nog niet bekend zijn.

Classicale Vergadering Enschede - Antwoord: ja, maar wat als er financiële schulden zijn?

Classicale Vergadering Flevoland - Mits het verzoek van de gemeente zelf komt, de pastorale zorg voor achterblijvers is geregeld en er zichtbaarheid en communicatie is via media /huisartsenpost over adressen waar men terecht kan.

De classis afgevaardigden konden in meerderheid instemmen met bovengenoemde formulering.

Classicale Vergadering Franeker - Het opheffen van een kerkelijke gemeente gaat in tegen het wezen van de kerk, die in elk dorp, stad, aanwezig wil zijn. Als kerk draag je niet alleen de verantwoordelijkheid voor je eigen gemeenteleden. Als christen heb je eveneens de taak om te zien naar randkerkelijken en buitenkerkelijken (kerk naar buiten... missionair zijn). De vraag is in hoeverre er dan nog pastorale zorg zal zijn voor deze 2 groepen. Opheffen van betekent geen terugkeer van. De mogelijkheid van opheffen moet dan ook als laatste middel worden ingezet waarbij vooraf duidelijk is waar de gemeenteleden opnieuw kerk kunnen zijn.

Classicale Vergadering Goes - Ja, hiermee stemt de meerderheid van onzer afgevaardigden in (20

voor, 14 tegen, 2 blanco). Hierbij worden wel de volgende opmerkingen gemaakt.

a) Opheffing van een gemeente mag enkel gebeuren op verzoek van de kerkenraad van die gemeente, vindt vrijwel onze gehele classicale vergadering (32 voor, 4 blanco). b) Bij opheffing van gemeenten moet het grondgebied worden verdeeld onder andere gemeenten, zodat er geen "witte plek" ontstaat, vindt een belangrijk deel van onze classicale vergadering (17 voor, 3 tegen, 16 blanco). c) Bij opheffing van gemeenten moet er eerst een goede regeling worden getroffen voor een eventueel monumentaal kerkgebouw, vindt de overgrote meerderheid van onze afgevaardigden (27 voor, 1 tegen, 8 blanco).

Classicale Vergadering Gouda - Het antwoord hierop is in grote meerderheid JA, maar wel met pijn in het hart.

's Gravenhage I en II - Ja. De classicale vergadering beseft dat in bepaalde situaties niet aan opheffing is te ontkomen, hoe betreurenswaardig een dergelijke situatie ook is. Wel benadrukt de classicale vergadering dat de resterende leden tijdig duidelijk gemaakt moet worden wat voor hen de mogelijkheden zijn om de band met (een gemeente van) de PKN te behouden of zich eventueel aan te sluiten bij een ander kerkgenootschap. Dit is een verantwoordelijkheid van de betreffende classis.

Classicale Vergadering Haarlem - Hoewel er wat vragen zijn gekomen over de gevolgen voor kerkleden die 'overblijven' na opheffing (o.a. : komen die alleen in een landelijk register, of heeft een aanpalende gemeente een verplichting deze broeders en zusters op te nemen?) wordt hierover in de breedte positief gedacht. De gedachte van een 'landelijke dekking' is in het licht van de huidige nog voortschrijdende ontkerkelijking niet vol te houden.

Classicale Vergadering Hardenberg - Ja. Op één gemeente na kunnen allen instemmen, met pijn in het hart, dat wel. Opgemerkt wordt, dat als er 'witte plekken'; ontstaan, plaatsen dus waar geen gemeente meer is behorend tot de Protestantse Kerk, het onduidelijk is hoe met de 'overblijvende'; gemeenteleden gehandeld wordt. Welk advies krijgen zij? Aansluiten bij een naburige gemeente? Het kan toch niet zo zijn dat men lid is van de landelijke kerk, maar niet van een plaatselijke gemeente? En, als laatste vraag: wat gebeurt er met het vermogen van een gemeente die opgeheven wordt? Met name is dat de vraag als er sprake is van een negatief vermogen. Waar komt dan de rekening te liggen?

Classicale Vergadering Heerenveen - Ja, mits

- dat opheffen pas plaatsvindt als alle andere mogelijkheden zijn uitgeprobeerd (Wie heft een gemeente op? Wordt het plaatselijk besproken en bekrachtigd de classis het?);
- dit zorgvuldig gebeurt, zowel wat betreft het pastoraat, het financiële aspect en wat betreft de bezittingen (zie ook vraag 8).

Classicale Vergadering 's Hertogenbosch - Ja. Het is onlosmakelijk verbonden met de secularisatie dat er niet meer in elke plaats een protestantse kerk zal zijn.

Classicale Vergadering Heusden-Almkerk - De classis considereert positief over de voorstellen m.b.t. het opheffen van een gemeente. Van de kerkenraden wijst een aanzienlijke minderheid deze mogelijkheid af.

Een belangrijk bezwaar dat hier genoemd wordt, is het ontstaan van witte vlekken en het loslaten van de parochiale dekking van ons land. Dat gemeenten kunnen worden opgeheven, moet daarom aangevuld worden met de bepaling dat een andere gemeente vergrote gemeentegrenzen krijgt.

Classicale Vergadering Hilversum - Ja. Maar dan moet er wel sprake zijn van het ontbreken van bestuurskracht. Het moet duidelijk zijn dat een gemeente niet verder kan en ook niet verder wil. Opheffen is het laatste. Eenmaal verdwenen komt het niet meer terug. De voorkeur gaat uit naar samenvoegen, maar dat kan niet eindeloos. Als er geen andere mogelijkheden zijn na consultatie van de verschillende gremia en geen kans is voor het stichten van een huisgemeente, blijft er niets anders over dan opheffen. Ontstaat er een huisgemeente, dan moet die wel bij een reguliere gemeente kunnen aankloppen. Opheffen geniet de voorkeur boven gedwongen samenvoegen.

Classicale Vergadering Hoofddorp - Positief, met de volgende kanttekening. De inhoud van deze drie kernvragen hangt sterk met elkaar samen, vandaar dat wij ze in onderlinge samenhang besproken hebben. De CV Hoofddorp verwelkomt de verregaande vereenvoudiging, maar ziet het vormen van huisgemeenten en het opheffen van gemeente als een uiterste redmiddel, als een 'last resort' waar niet te snel toe overgegaan moet worden. Er heerst bij sommige kerkenraden een gevoel van onbehagen of het op deze manier gemeenten niet al te gemakkelijk wordt gemaakt. Daarnaast lijkt het er sterk op dat bij de nieuwe bepalingen (vooral over de vorming van huisgemeenten) een en ander nog niet goed doordacht is: bepaalde formuleringen zijn niet zorgvuldig genoeg en laten nog veel vragen open. Worden de leden van de huisgemeente lid van de desbetreffende gemeente? Mogen zij hun kerkelijke bijdrage oormerken voor hun huisgemeente? Kunnen leden van de huisgemeente ambtsdrager worden in de kerkelijke gemeente waaraan de huisgemeente is verbonden? Kan de huisgemeente een eigen kerkgebouw (eigendom van de gewone

gemeente waaraan zij is verbonden) gebruiken? Kan een wijkgemeente ook huisgemeente worden? Kortom, de positie van de huisgemeente verdient meer verduidelijking. Let wel: niet meer regelgeving! Dat zou in strijd zijn met de uitgangspunten van 'Kerk 2025'. Ook is voor velen onduidelijk wat met 'open plekken' bedoeld wordt. De open plekken lijken woestijnen waar je als Protestant niet wilt zijn. Waarom niet de geografische kaart van de Protestantse Kerk gehandhaafd? Dan hoort iedereen bij een gemeente. Lidmaatschap van de kerk in een landelijk register zonder band met een gemeente lijkt ook niet heilzaam. Het kerkelijk leven vindt in de gemeenten plaats. Kortom, veel is (nog) niet helder. Naar aanleiding hiervan de vraag: heeft de PKN in dit verband zijn licht ook opgestoken bij de Doopsgezinde Kerk en/of de Remonstrantse Broederschap? Zij kennen al heel lang geen 'landelijke dekking' meer. Hoe gaan zij daar mee om? Wat zijn oplossingen waar zij mee werken? Wat zijn hun ervaringen? Overigens zien we een rechtstreekse lijn lopen van kerklidmaatschap gebonden aan geografische grenzen via perforatie naar 'Kerk 2025', in die zin dat er steeds meer keuzevrijheid is gekomen (die trouwens nu al in veel regio's praktijk is, bijvoorbeeld in de regio Amsterdam/Amstelland).

Classicale Vergadering Hoozevee - Ja. Opmerking: Leden van de kerk die verhuizen naar een 'open plek' zouden schriftelijk de mogelijkheid aangeboden moeten krijgen te kiezen voor een van de naburige gemeenten. (nu is er alleen gedacht aan de leden die er tijdens een opheffing wonen).

Classicale Vergadering Hoorn-Enkhuizen - Wij zullen hopen dat dat niet van toepassing wordt. In ieder geval moet dan wel de pastorale zorg voor leden in dat postcodegebied gewaarborgd zijn/worden. Daarvoor is het ook nodig dat qua ledenadministratie dit gebied wordt ondergebracht bij een naburige gemeente.

Classicale Vergadering Kampen - Ja, mits rekening wordt gehouden met de volgende opmerkingen. Vervolg brief d.d. 1 mei 2017 Protestantse Classis Kampen.

- Besluit moet liggen bij de plaatselijke gemeente (in het voorstel te veel gewicht aan de classis);
- Beter om eerst te onderzoeken of samengaan met een buurgemeente mogelijk is;
- Witte vlekken op de kerkelijke kaart moeten worden voorkomen;
- Bij opheffing zou de classis onderzoek moeten verrichten hoe het geestelijk leven ter plaatse vorm gegeven kan worden;
- Solidariteit met kleine gemeenten is belangrijk;
- Pastoraat aan (randkerkelijke) leden moet wel gewaarborgd worden.

Classicale Vergadering Leeuwarden - zij het dat opheffing nooit mag plaatsvinden zonder voorafgaand overleg met en instemming van de betrokken gemeente.

Classicale Vergadering Leiden - Het is de uiterste consequentie van de krimp van een gemeente en dus is er de noodzaak om in deze mogelijkheid te voorzien. Daarbij zullen pastorale, organisatorische en financiële zaken goed geregeld moeten worden. Daarbij weegt de stem van de betreffende gemeente het zwaarst.

Classicale Vergadering Limburg - Op twee na kunnen de gemeenten hiermee akkoord gaan. Een aantal opmerkingen: We kunnen hiermee instemmen mits bij artikel 2-16a, het opheffen buiten de gemeente om, het volgende wordt aangepast: we zien graag dat het "horen" wordt veranderd in "na overleg". Verder moet dat overleg ook met de gemeenteleden zijn en niet alleen met de kerkenraad. We vinden de stem die de betreffende gemeente heeft kwalitatief te laag. Voor het gewicht zou kunnen worden ingevoegd "kwalitatief belangrijk". De vermogensrechtelijke aspecten vinden we verwonderlijk. Dat vergt nadere uitwerking. De gemeenten die tegen dit voorstel zijn geven aan: In alle gevallen moet de betreffende gemeente en/of haar kerkenraad het laatste woord hebben. de enige uitzondering op deze regel kan zijn dat de betreffende gemeente en/of kerkenraad misbruik van haar beslissingsbevoegdheid zou maken en niet langer als kerkelijke gemeente naar buiten treedt. Wij zien het doel hiervan niet in. Als een gemeente moet worden opgeheven, kan deze toch altijd worden samengevoegd met of verdeeld over een of meer Buurgemeenten? Het nadeel van dit voorstel is dat er heel wat leden (m.n.de minder betrokkenen) gemakkelijk "verdwijnen" doordat zij bij opheffing van hun gemeente nalaten zich aan te sluiten bij een buurkerk. Breng bij opheffing van een gemeente de leden automatisch onder bij een of meer buurgemeenten tenzij iemand aangeeft liever bij een andere gemeente te willen horen.

Classicale Vergadering Meppel - Ja. De vergadering spreekt haar zorg uit omtrent pastorale aandacht in de 'witte gebieden'.

Classicale Vergadering Nijmegen - De klassicale vergadering Nijmegen **stemt met overgrote meerderheid in** met dit voorstel, mits alle mogelijkheden uitputtend geprobeerd zijn. Zolang er nog een fractie van een gemeente bestaat mag het opheffen van de gemeente, niet buiten de gemeenteleden omgaan. Een deel van de vergadering heeft moeite met het "witte-vlekken-idee" zoals geopperd door de landelijke leiding, voor ieder lid in Nederland moet geografisch duidelijk zijn tot

welke kerkgemeente hij/zij behoort, ook als dit een aantal dorpen verderop is. **Classicale Vergadering Noord-Oost Groningen** - De meningen hierover zijn verdeeld. Indien opheffing noodzakelijk is geworden moet aan een groot aantal voorwaarden worden voldaan voordat kan worden overgegaan tot opheffing. De kerkenraad en de gemeente moeten zelf een grote stem hebben in dit proces, en zelf akkoord gaan met opheffing. Wie begeleidt de gemeente in dit ingewikkelde proces naar opheffing? We zijn als classis erg tegen het ontstaan van witte vlekken op de kerkelijke kaart. Naburige gemeenten kunnen een gebied waar de gemeente wegvalt toevoegen binnen hun eigen grenzen. Solidariteit is noodzakelijk, gemeenten kunnen samengaan met andere gemeenten. Nieuwkomers moeten altijd in de buurt kunnen worden ingeschreven in een gemeente, in plaats van in een landelijk register. Er mogen geen gebieden ontstaan zonder kerkelijke presentie.

Classicale Vergadering Ommen - Ja, unaniem, ook dit past bij de uitgangspunten van Kerk 2025. Opmerkingen die hierbij gemaakt werden: Er moet wel duidelijkheid komen over wat er in zo'n geval gebeurt wanneer een gemeente die wordt opgeheven schulden heeft.

Dat de klassicale vergadering uit eigen beweging besluit tot opheffing van een gemeente (ordinantie 2-16a-2) moet echt een uitzondering zijn. Ook als het besluit tot opheffing is genomen, dient de gemeente zelf bij de hele afhandeling betrokken te worden en een beslissende stem te hebben. Liever dan een witte vlek op de kaart, zien we als het enigszins mogelijk is dat het grondgebied van de gemeente die wordt opgeheven, gaat horen bij dat van een buurgemeente. De buurgemeenten dienen dus ook bij de opheffing van een gemeente betrokken te worden.

Classicale Vergadering Oost-Groningen - Over dit punt wordt zeer verschillend gedacht. De bezwaren richten zich op het pastorale aspect: voorkomen moet worden er onduidelijkheid is waar men terecht kan voor pastoraat. Opmerkingen bij deze vraag: - Erkend moet worden dat er in Nederland niet overal een kerkelijke presentie (meer) is. - Duidelijk moet zijn hoe de regeling t.a.v. de bezittingen en financiën is. Een gemeente onderbrengen (samenvoegen) met een buurgemeente heeft de voorkeur. Peiling: evenveel ja als nee.

Classicale Vergadering Peel en Kempenland - De meerderheid van de gemeenten kan hiermee instemmen. Maar een aantal stelt dat de leden van de op te heffen gemeenten pastoraal ingeschreven moeten worden bij naburige gemeenten zodat zij niet uit het oog verloren raken. Inschrijven in een landelijk register zal niet werken. "Witte vlekken" op de kaart zijn dan ook niet nodig.

Classicale Vergadering Rotterdam I en II - Vanuit KERK 2025 gedacht ontstaan er voor het eerst 'witte vlekken' op de kaart van Nederland. Wij realiseren ons dat dit op dit moment weliswaar officieel nog niet het geval is, maar officieus al wel vaak zo wordt ervaren. Wij begrijpen de gedachtegang vanuit de Synode en kunnen die ook wel billijken. Om die reden waarderen wij het positief dat de mogelijkheden voor huisgemeenten, pioniersplekken enz. verruimd worden. Wat wij in dit verband aanvullend willen opmerken is het volgende. Het ontstaan van 'witte vlekken' mag niet leiden tot slechts een constatering daarvan. Integendeel, het zou moeten leiden tot missionaire activiteit. Wij pleiten er daarom voor dat 'witte vlekken' toch altijd worden gekoppeld aan een (buur-)gemeente met de opdracht als contactadres op te treden of missionaire activiteiten te ontplooiën. Samenvattend: - verruim de mogelijkheden voor huisgemeenten, pioniersplekken enz.; - zie en benoem de 'witte vlekken' als missionaire uitdagingen.

Classicale Vergadering Sneek - Opheffen van een gemeente heeft niet de voorkeur, maar kan in het uiterste geval wel een gevolg zijn.

Classicale Vergadering Tiel - Positief. Bij deze vraag kwamen de volgende opmerkingen naar voren. Staat ook al in de huidige KO; Niet op de nu voorgestelde manier: nu is de rol van de Kerkenraad en de gemeente te klein.

- Kan en mag de CV dit wel doen? Er moet duidelijker worden omschreven wie de gemeente opheft, mcl. een bezwaarprocedure en de omschrijving van de consequenties.
- Het blijft een zaak van gemeente en Kerkenraad.
- Blijf zorgen voor pastorale zorg.
- Ja, met pijn in het hart, zal het af en toe noodzakelijk zijn.

Classicale Vergadering Utrecht - Akkoord onder voorbehoud. Wat gebeurt er met de leden van opgeheven gemeenten? Moet er niet extra zorg zijn voor randkerkelijke leden? Welke voorziening wordt er met name voor hen getroffen? Hoe wordt voorzien in de pastorale zorg? Een landelijk register is dan geen oplossing.

Classicale Vergadering Walcheren - Antwoord: Deze mogelijkheid moet er zijn, vinden we in onze classis. Maar wel als laatste mogelijkheid, nadat alle mogelijkheden zijn onderzocht tot samenvoeging met een andere gemeente. En mits goed en met respect geregeld. Vraag: wat gebeurt er met leden van de Protestantse Kerk in Nederland die zich niet willen aansluiten bij een andere gemeente? En wat gebeurt er met de stoffelijke eigendommen van de op te heffen gemeente?

Classicale Vergadering Westerkwartier - Ja, in uiterste gevallen en na zorgvuldige overweging. Die beslissing moet door de lokale gemeente zelf worden genomen, tenzij er een totaal onwerkbaar situatie is ontstaan. Samenvoeging met een andere gemeente heeft de voorkeur. Positief is dat het vrijgekomen vermogen besteed wordt in de betreffende regio, maar duidelijker moet beschreven worden hoe dit juridisch in z'n werk gaat.

Classicale Vergadering Winsum - Ja, de mogelijkheid om een witte vlek te creëren wordt gedragen door de vergadering maar het opstellen van een landelijk register van leden die niet aan (willen) geven bij welke gemeente ze willen behoren wordt als niet wenselijk geacht. Voorgesteld wordt om dan toch de leden toe te wijzen aan een naastgelegen gemeente en daarbij dan een mogelijkheid bieden om aan te geven of contact op prijs wordt gesteld of niet.

Classicale Vergadering Woerden

- De vergadering stemt met dit voorstel in; maar maakt de volgende kanttekeningen en vraag:
- De leden van deze gemeenten moeten in de landelijke administratie opgenomen blijven.
- Zorg dat leden uit het zicht raken en dus verloren gaan in de administratie.
- Hoe wordt de besluitvorming rondom het opheffings-proces geregeld?

Classicale Vergadering Zeeuws-Vlaanderen - Voorstel is positief te considereren. De Elim gemeente kan daarmee niet instemmen. De voorzitter vat samen: er wordt positief geconsidereerd. De vergadering stemt hiermee in.

Classicale Vergadering Zeist - Akkoord. Mits aan randvoorwaarden is voldaan: achtergeblevenen die zich niet elders bij een gemeente hebben aangesloten, worden actief ondersteund, bv. door te proberen een huisgemeente te vormen (alsnog aan de kerkorde toevoegen). Laat de CV zich bewust zijn van het missionaire roeping.

Classicale Vergadering Zierikzee - Uitslag inventarisatie onder kerkenraden: Ja (mits) 16x, Nee (tenzij) 9x. Argumenten ter onderbouwing van 'ja (mits)': Binnen onze classis kunnen we ons nauwelijks voorstellen dat er geen buurgemeente zou zijn aan wie het grondgebied zou kunnen worden toegewezen om op die manier geen witte vlek te laten ontstaan. Er zijn echter andere classes waarin gemeenten zeer klein zijn en die al door samenvoegingen een groot grondgebied hebben. Op zeker moment kan de grens bereikt zijn van wat als grondgebied verantwoord aan een gemeente kan worden toegewezen. Uitslag stemming in classicaal vergadering: Ja 30x, Nee 4x

c. Positief noch negatief (0)

d. Negatief (1)

Classicale Vergadering Drachten - Dit voorstel wordt door de vergadering als negatief beoordeeld. De vergadering wil benadrukken dat we een kerk zijn, geen register. Witte vlekken zijn onwenselijk en onnodig, juist vanwege de vele nieuwe mogelijkheden zoals huisgemeenten enz.